

# Sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowego

**Nasz Prąd S.A.**

z siedzibą we Wrocławiu

za rok obrotowy od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r.

## Sprawozdanie z badania rocznego sprawozdania finansowego

### dla Walnego Zgromadzenia Nasz Prąd S.A.

#### Opinia o sprawozdaniu finansowym

Przeprowadziliśmy badanie załączonego rocznego sprawozdania finansowego Nasz Prąd S.A. z siedzibą we Wrocławiu przy ulicy Jerzmanowskiej 8, dalej „Spółka”, za rok obrotowy od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r., na które składa się sprawozdanie z sytuacji finansowej sporządzone na dzień 31 grudnia 2025 r., sprawozdanie z zysków lub strat i innych całkowitych dochodów, sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym, sprawozdanie z przepływów pieniężnych za rok obrotowy kończący się tego dnia, oraz informacje dodatkowe zawierające istotne informacje dotyczące zasad (polityki) rachunkowości oraz inne informacje objaśniające, dalej „sprawozdanie finansowe”.

Sprawozdanie finansowe zostało sporządzone w postaci pliku elektronicznego o nazwie *Nasz Prąd S.A. Sprawozdanie finansowe za 2025\_final\_sig.pdf* opatrzonego podpisami elektronicznymi Zarządu Spółki w dniu 6 maja 2026 r.

Sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy zastosowaniu zasad rachunkowości i sprawozdawczości finansowej określonych w Międzynarodowych Standardach Rachunkowości, Międzynarodowych Standardach Sprawozdawczości Finansowej oraz związanych z nimi interpretacjach ogłoszonych w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej, dalej „MSSF UE”.

Naszym zdaniem, załączone sprawozdanie finansowe Nasz Prąd S.A.:

- przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Spółki na dzień 31 grudnia 2025 r., wyniku finansowego oraz przepływów pieniężnych za rok obrotowy kończący się tego dnia zgodnie z mającymi zastosowanie MSSF UE i przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości,
- jest zgodne, co do formy i treści z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa a także z wpływającymi na jego treść postanowieniami statutu Spółki,
- zostało sporządzone, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości mającej zastosowanie do badań sprawozdań finansowych sporządzonych za okresy kończące się 31 grudnia 2025 r., dalej „ustawa o rachunkowości”.

#### Podstawa opinii

Badanie sprawozdania finansowego przeprowadziliśmy zgodnie z Krajowymi Standardami Badania, w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania, przyjętymi przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów, Krajowym Standardem Badania 220 (Z) przyjętym przez Polską Agencję Nadzoru Audytowego, dalej „Krajowe Standardy Badania”, ustawą z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym, dalej „ustawa o biegłych rewidentach”, mającymi zastosowanie do badań sprawozdań finansowych sporządzonych za okresy kończące się 31 grudnia 2025 r.

Nasza odpowiedzialność zgodnie z tymi standardami została opisana w sekcji „Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego”.

Jesteśmy niezależni od Spółki zgodnie z Podręcznikiem Międzynarodowego kodeksu etyki zawodowych księgowych (w tym Międzynarodowymi standardami niezależności), dalej „Kodeks IESBA”, przyjętym przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów oraz z wymogami niezależności określonymi w ustawie o biegłych rewidentach. Wypełniliśmy także nasze inne obowiązki etyczne określone w ustawie o biegłych rewidentach i Kodeksie IESBA. W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident oraz firma audytorska pozostali niezależni od Spółki zgodnie z wymogami niezależności określonymi w ustawie o biegłych rewidentach.

Wyrażamy przekonanie, że uzyskane przez nas dowody badania stanowią wystarczającą i odpowiednią podstawę do wyrażenia przez nas opinii z badania.

#### Kluczowe sprawy (kwestie) badania

Kluczowe sprawy badania są to sprawy, które według naszego zawodowego osądu były najbardziej znaczące podczas badania sprawozdania finansowego za bieżący okres sprawozdawczy. Obejmują one najbardziej znaczące ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia, w tym ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem. Do spraw tych odnieśliśmy się w kontekście naszego badania sprawozdania

finansowego jako całości oraz przy formułowaniu naszej opinii oraz podsumowaliśmy naszą reakcję na te rodzaje ryzyka, a w przypadkach, w których uznaliśmy za stosowne przedstawiliśmy najważniejsze spostrzeżenia związane z tymi rodzajami ryzyka.

Nie wyrażamy osobnej opinii na temat tych spraw.

<b>Kluczowa sprawa: Rozpoznanie i moment ujęcia przychodów ze sprzedaży</b>	
<b>Czy kluczowa sprawa stanowiła znaczące ryzyko: TAK</b>	
<b>Opis kluczowej sprawy, w tym odwołanie do powiązanego ujawnienia</b>	<b>Jak odniesiono się do tej sprawy w czasie badania</b>
<p>Podstawowym źródłem przychodów Spółki jest świadczenie usług w zakresie montażu instalacji fotowoltaicznych, magazynów energii oraz pomp ciepła. Przychody z tego tytułu wykazane w sprawozdaniu z zysków lub strat i innych całkowitych dochodów za rok obrotowy od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. wynoszą 169,9 mln zł.</p> <p>Ujmowanie przychodów zgodnie z MSSF 15 <i>Przychody z umów z klientami</i> wymaga w szczególności prawidłowej identyfikacji zobowiązań do wykonania świadczenia, oceny momentu ich spełnienia (w czasie lub w określonym momencie), ustalenia wartości przychodu oraz przypisania przychodów do właściwego okresu sprawozdawczego.</p> <p>Ze względu na znaczącą wartość przychodów, sposób ich ujmowania, jej podatność na ryzyko istotnego zniekształcenia, oraz ze względu na wynikające z przyjętego przez Krajowe Standardy Badania założenia dotyczące ryzyka oszustwa w zakresie ujmowania przychodów, właściwe rozpoznanie przychodów ze sprzedaży oraz moment ich ujęcia we właściwym okresie zostały zidentyfikowane jako kluczowa sprawa badania.</p> <p>Zasady ujmowania przychodów oraz szczegółowe dane liczbowe dotyczące przychodów zostały opisane w notach objaśniających do sprawozdania z całkowitych dochodów w punkcie 2.1 „Przychody z umów z klientami”.</p>	<p>Zapoznaliśmy się z przyjętymi przez Spółkę zasadami rachunkowości w zakresie ujmowania i sposobu wyceny przychodów oraz potwierdziliśmy ciągłość ich stosowania w okresie objętym sprawozdaniem finansowym.</p> <p>Dokonaliśmy oceny przyjętych zasad rachunkowości pod kątem zgodności z obowiązującymi ramowymi zasadami sprawozdawczości finansowej wynikającymi z MSSF.</p> <p>Uzyskaliśmy zrozumienie kontroli wewnętrznej funkcjonującej w Spółce w ramach procesu sprzedaży oraz rozpoznania przychodu w zakresie zasad rejestrowania umów zawieranych odbiorcami, składanych przez nich zamówień oraz ich realizacji i rozliczania. Dało nam to wiedzę na temat sposobu rozpoznania momentu sprzedaży oraz rejestrowania przychodów w księgach rachunkowych.</p> <p>Przeprowadziliśmy procedury analityczne w obszarze przychodów polegające na analizie trendu poziomu przychodów oraz wykonaliśmy procedury mające na celu identyfikację nietypowych transakcji.</p> <p>Uzgodniliśmy przychody ze sprzedaży do dokumentów ujętych w deklaracjach VAT oraz do obrotów gotówkowych za badany okres.</p> <p>Na wybranej próbie transakcji sprzedaży dotyczących montażu i sprzedaży instalacji fotowoltaicznych, pomp ciepła, magazynów energii, termomodernizacji i sprzedaży pozostałej dokonaliśmy uzgodnienia do dokumentów źródłowych, takich jak faktury, potwierdzenia zapłaty, umowy oraz protokoły odbioru usług.</p> <p>Na wybranej próbie transakcji sprzedaży na przełomie okresów uzgadniając transakcje do protokołów odbioru usług dokonaliśmy weryfikacji poprawności ujęcia przychodów w odpowiednim okresie.</p> <p>Zapoznaliśmy się z ujawnieniami dotyczącymi przychodów oraz oceniliśmy, czy są one odpowiednie i kompletne w świetle wymogów MSSF 15.</p>
<b>Kluczowa sprawa: Utrata wartości należności handlowych</b>	
<b>Czy kluczowa sprawa stanowiła znaczące ryzyko: TAK</b>	
<b>Opis kluczowej sprawy, w tym odwołanie do powiązanego ujawnienia</b>	<b>Jak odniesiono się do tej sprawy w czasie badania</b>
<p>Wartość należności z tytułu dostaw i usług, wykazanych w pozycji należności handlowych i pozostałych sprawozdania z sytuacji finansowej wynosi 15,6 mln zł, co stanowi 29% sumy aktywów.</p> <p>Wycena bilansowa należności w zakresie ustalania odpisów aktualizujących ich wartość wymaga od Zarządu zastosowania istotnych osądów oraz przyjęcia założeń, w szczególności dotyczących grupowania należności o podobnych cechach ryzyka, ustalenia przedziałów wiekowania oraz określenia parametrów wykorzystywanych do szacowania oczekiwanych strat kredytowych, z uwzględnieniem dostępnych informacji o przeszłych zdarzeniach, obecnych warunkach oraz prognoz dotyczących przyszłych warunków gospodarczych</p> <p>Ze względu na znaczenie tej pozycji dla sprawozdania finansowego oraz znaczące osądy niezbędne do określenia poziomu odpisu z tytułu oczekiwanych strat kredytowych, uznaliśmy wycenę należności i adekwatność odpisów aktualizujących za kluczową sprawę badania.</p> <p>Zasady wyceny należności handlowych oraz szczegółowe dane liczbowe dotyczące należności zostały opisane w notach objaśniających do sprawozdania z sytuacji finansowej w punktach 5.1 „Instrumenty finansów i ich wartość godziwa”, 5.2 „Należności z tytułu dostaw i usług” oraz 5.3 „Zarządzenie ryzykiem finansowym”.</p>	<p>Zapoznaliśmy się z przyjętymi przez Spółkę zasadami rachunkowości w zakresie wyceny należności handlowych oraz potwierdziliśmy ciągłość ich stosowania w okresie objętym sprawozdaniem finansowym.</p> <p>Dokonaliśmy oceny przyjętych zasad rachunkowości pod kątem zgodności z obowiązującymi ramowymi zasadami sprawozdawczości finansowej wynikającymi z MSSF.</p> <p>Przeprowadziliśmy analizę wiekowania należności, omówiliśmy pozycje wykazane jako przeterminowane w stosunku do których nie utworzono odpisu z tytułu oczekiwanych strat kredytowych zgodnie z modelem. Na wybranej próbie pozyskaliśmy dokumenty uzasadniające decyzje Spółki.</p> <p>Przetestowaliśmy wiekowanie należności handlowych na wybranej próbie do dokumentów źródłowych celem potwierdzenia poprawności zestawienia.</p> <p>Pozyskaliśmy listy prawników celem identyfikacji należności spornych.</p> <p>Zapoznaliśmy się również z ujawnieniami dotyczącymi utraty wartości należności, w tym ujętych odpisów aktualizujących ich wartość i oceniliśmy, czy są one odpowiednie i kompletne w świetle wymogów MSSF 9 <i>Instrumenty finansowe</i> oraz MSSF 7 <i>Instrumenty finansowe: ujawnienia</i>.</p>

PKF Consult Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. wchodzi w skład Grupy PKF Polska, do której należą również PKF BPO Sadowska-Malczevska Sp. k., PKF Tax&Legal Chamera Orczykowski Sp. k., PKF Advisory Sp. z o.o. oraz Consult Sp. z o.o.

PKF Consult Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. jest członkiem PKF Global, sieci firm członkowskich PKF International Limited, z których każda jest odrębnym i niezależnym podmiotem prawnym i nie przyjmuje żadnej odpowiedzialności ani zobowiązań za działania lub zaniechanie działań przez jakąkolwiek firmę członkowską i/lub korespondencyjną bądź firmy członkowskie i/lub korespondencyjne.

## Odpowiedzialność Zarządu oraz Rady Nadzorczej za sprawozdanie finansowe

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, sprawozdania finansowego, które przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej oraz wyniku finansowego Spółki, zgodnie z MSSF UE, przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości oraz obowiązującymi Spółkę przepisami prawa i statutem Spółki.

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny również za kontrolę wewnętrzną, którą uznaje za niezbędną dla sporządzenia sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Sporządzając sprawozdanie finansowe Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za ocenę zdolności Spółki do kontynuowania

działalności, ujawnienie, jeżeli ma to zastosowanie, spraw związanych z kontynuacją działalności oraz za przyjęcie zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości, z wyjątkiem sytuacji, kiedy Zarząd albo zamierza dokonać likwidacji Spółki, albo zaniechać prowadzenia działalności, albo nie ma żadnej realnej alternatywy dla likwidacji lub zaniechania działalności.

Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w ustawie o rachunkowości. Członkowie Rady Nadzorczej są odpowiedzialni za nadzorowanie procesu sprawozdawczości finansowej Spółki.

## Odpowiedzialność Biegłego Rewidenta za badanie sprawozdania finansowego

Naszym celem jest uzyskanie racjonalnej pewności czy sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem, oraz wydanie sprawozdania z badania zawierającego naszą opinię. Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności, ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z powyżej wskazanymi standardami zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje gospodarcze użytkowników podjęte na podstawie tego sprawozdania finansowego.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności Spółki ani efektywności lub skuteczności prowadzenia jej spraw przez Zarząd Spółki obecnie lub w przyszłości.

Podczas badania zgodnego z Krajowymi Standardami Badania stosujemy zawodowy osąd i zachowujemy zawodowy sceptycyzm, a także

- identyfikujemy i oceniamy ryzyko istotnego zniekształcenia sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem, projektujemy i przeprowadzamy procedury badania odpowiadające tym ryzykom i uzyskujemy dowody badania, które są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia wynikającego z oszustwa jest większe niż tego wynikającego z błędem, ponieważ oszustwo może dotyczyć zmywu, fałszerstwa, celowych pominięć, wprowadzenia w błąd lub obejścia kontroli wewnętrznej;
- uzyskujemy zrozumienie kontroli wewnętrznej stosowanej dla badania w celu zaprojektowania procedur badania, które są odpowiednie w danych okolicznościach, ale nie w celu wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Spółki;
- oceniamy odpowiedniość zastosowanych zasad (polityki) rachunkowości, zasadność szacunków księgowych oraz powiązanych ujawnień dokonanych przez Zarząd Spółki;
- wyciągamy wnioski na temat odpowiedniości zastosowania przez Zarząd Spółki zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości oraz, na podstawie uzyskanych dowodów badania, czy istnieje istotna niepewność związana ze

zdarzeniami lub warunkami, która może poddawać w znaczącą wątpliwość zdolność Spółki do kontynuacji działalności. Jeżeli dochodzimy do wniosku, że istnieje istotna niepewność, wymagane jest od nas zwrócenie uwagi w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta na powiązane ujawnienia w sprawozdaniu finansowym lub, jeżeli takie ujawnienia są nieadekwatne, modyfikujemy naszą opinię. Nasze wnioski są oparte na dowodach badania uzyskanych do dnia sporządzenia naszego sprawozdania biegłego rewidenta, jednakże przyszłe zdarzenia lub warunki mogą spowodować, że Spółka zaprzestanie kontynuacji działalności;

- oceniamy ogólną prezentację, strukturę i zawartość sprawozdania finansowego, w tym ujawnienia, oraz czy sprawozdanie finansowe przedstawia będące ich podstawą transakcje i zdarzenia w sposób zapewniający rzetelną prezentację.

Komunikujemy Radzie Nadzorczej informacje związane z badaniem, w szczególności o planowanym zakresie i czasie przeprowadzenia badania oraz znaczących ustaleniach badania, w tym wszelkich znaczących słabościach kontroli wewnętrznej, które zidentyfikowaliśmy podczas badania.

Pośród spraw przekazywanych Radzie Nadzorczej ustalamy te sprawy, które były najbardziej znaczące podczas badania sprawozdania finansowego za bieżący okres sprawozdawczy i uznajemy je za kluczowe sprawy badania. Opisujemy te sprawy w naszym sprawozdaniu z badania w sekcji „Kluczowe sprawy (kwestie) badania”, z wyjątkiem spraw co do których przepisy prawa lub regulacje zabraniają publicznego ich ujawnienia lub gdy, w wyjątkowych okolicznościach, ustalimy, że kwestia nie powinna być przedstawiona w naszym sprawozdaniu, ponieważ można byłoby racjonalnie oczekiwać, że negatywne konsekwencje przeważąby korzyści takiej informacji dla interesu publicznego.

Zgodnie z ustawą o biegłych rewidentach jesteśmy także zobowiązani zawrzeć w sprawozdaniu z badania opinię o tym, czy sprawozdanie finansowe jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa i statutem Spółki oraz opinię, czy zostało ono sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych. Opinię w tym zakresie sformułowaliśmy w oparciu o prace wykonane w trakcie badania.

---

## Inne informacje, w tym sprawozdanie z działalności

---

Inne informacje to informacje finansowe i niefinansowe, inne niż sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z badania. Inne

informacje obejmują sprawozdanie z działalności Spółki za rok zakończony 31 grudnia 2025 r. dalej „Inne informacje”.

---

## Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej

---

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie Innych informacji zgodnie z przepisami prawa.

Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie z działalności Spółki spełniało wymagania przewidziane w ustawie o rachunkowości.

---

## Odpowiedzialność Biegłego Rewidenta

---

Nasza opinia z badania sprawozdania finansowego nie obejmuje Innych informacji. W związku z badaniem sprawozdania finansowego naszym obowiązkiem jest zapoznanie się z Innymi informacjami, i czyniąc to, rozpatrzenie, czy Inne informacje nie są istotnie niespójne ze sprawozdaniem finansowym lub naszą wiedzą uzyskaną podczas badania, lub w inny sposób wydają się istotnie zniekształcone. Jeśli na podstawie wykonanej pracy stwierdzimy istotne zniekształcenia w Innych informacjach, jesteśmy zobowiązani poinformować o tym w naszym sprawozdaniu z badania.

Z wyjątkiem spraw omówionych w sekcji "*Opinia na temat sprawozdania z działalności*", nie mamy nic do przekazania odnośnie Innych informacji.

Naszym obowiązkiem zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach jest również wydanie opinii, czy sprawozdanie z działalności, w zakresie nie dotyczącym sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju, zostało sporządzone zgodnie z przepisami oraz, czy jest zgodne z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

---

## Sprawozdanie z działalności

---

Sprawozdanie z działalności zostało sporządzone w postaci pliku elektronicznego o nazwie *Sprawozdanie Zarządu z działalności 2025*

*\_final.pdf* opatrzonego podpisami elektronicznym Zarządu Spółki w dniu 6 maja 2026 r.

---

## Opinia na temat sprawozdania z działalności

---

Naszym zdaniem, w oparciu o prace wykonane w związku z badaniem sprawozdania finansowego, załączone sprawozdanie z działalności Nasz Prąd S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2025 r.:

W świetle wiedzy o Spółce i jej otoczeniu uzyskanej podczas badania oświadczamy, że nie stwierdziliśmy w sprawozdaniu z działalności Spółki istotnych zniekształceń.

- zostało sporządzone zgodnie z art. 49 ustawy o rachunkowości,
- informacje prezentowane w tym sprawozdaniu są zgodne z informacjami zawartymi w zbadanym sprawozdaniu finansowym.

Rafał Barycki  
Biegły rewident nr 10744

kluczowy biegły rewident przeprowadzający badanie  
w imieniu PKF Consult Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.  
firmy audytorskiej nr 477

ul. Orzycka 6 lok. 1B  
02-695 Warszawa  
Oddział we Wrocławiu

Wrocław, dnia 6 maja 2026 r.

PKF Consult Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. wchodzi w skład Grupy PKF Polska, do której należą również PKF BPO Sadowska-Malczevska Sp. k., PKF Tax&Legal Chamera Orczykowski Sp. k., PKF Advisory Sp. z o.o. oraz Consult Sp. z o.o.

PKF Consult Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. jest członkiem PKF Global, sieci firm członkowskich PKF International Limited, z których każda jest odrębnym i niezależnym podmiotem prawnym i nie przyjmuje żadnej odpowiedzialności ani zobowiązań za działania lub zaniechanie działań przez jakąkolwiek firmę członkowską i/lub korespondencyjną bądź firmy członkowskie i/lub korespondencyjne.

PKF Consult Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.  
ul. Orzycka 6 lok. 1B • 02-695 Warszawa • Polska  
Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie XIII Wydział Gospodarczy KRS 579479  
NIP 521-052-77-10 • REGON 010143080 • NR na liście firm audytorskich PANA: 477  
[www.pkfpolska.pl](http://www.pkfpolska.pl)